

Lacrime nella pioggia:

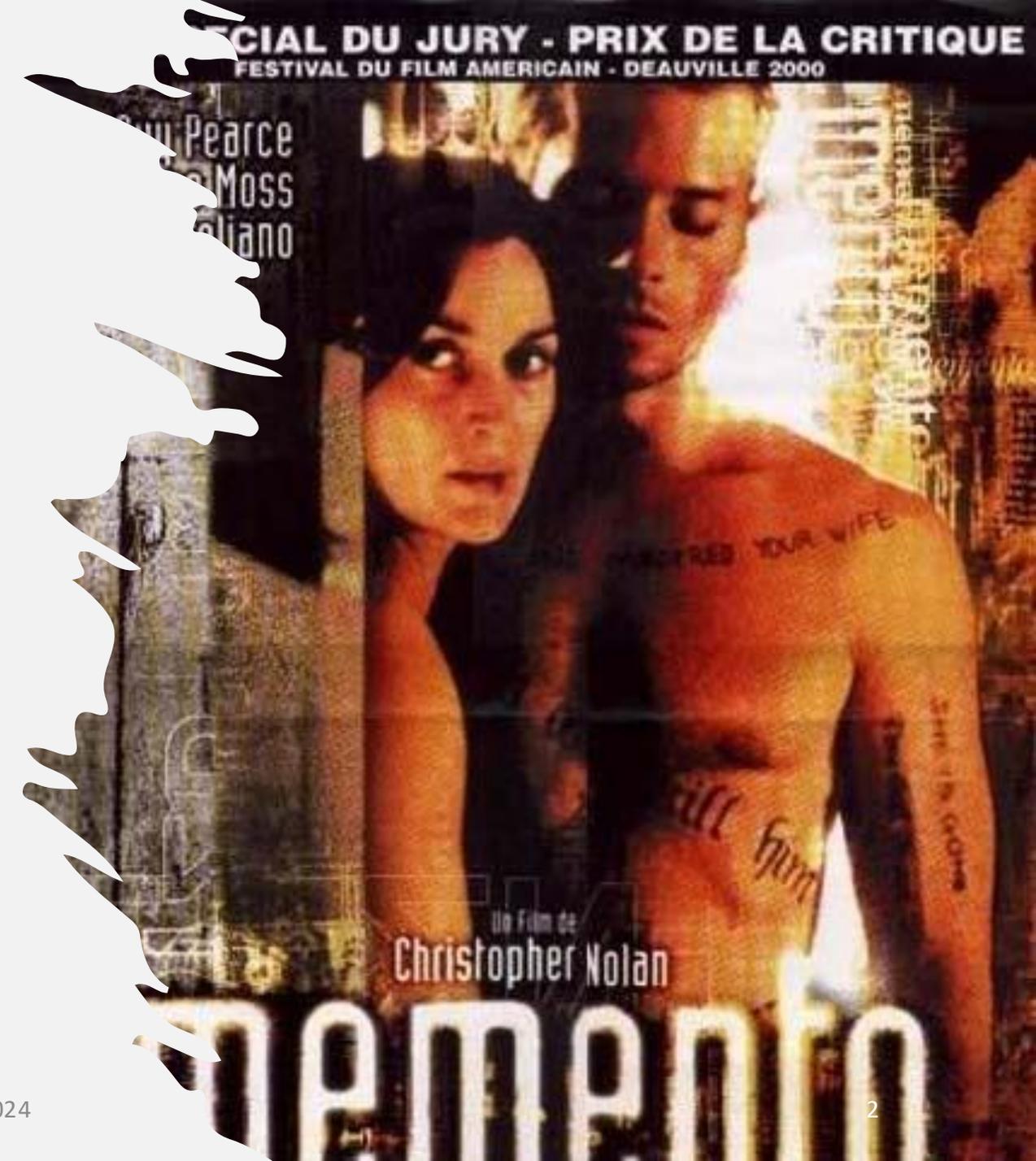
le postille d'autore tra la memoria
dell'accesso aperto e l'oblio dei diritti esclusivi

«[Postille d'autore. Nuove prospettive di ricerca tra letteratura,
diritto e pratiche digitali](#)» – Università di Genova

25 ottobre 2024

Roberto Caso

SPECIAL DU JURY - PRIX DE LA CRITIQUE
FESTIVAL DU FILM AMERICAIN - DEAUVILLE 2000



Guy Pearce
Carrie-Anne Moss
John G. Aliano

Un Film de
Christopher Nolan

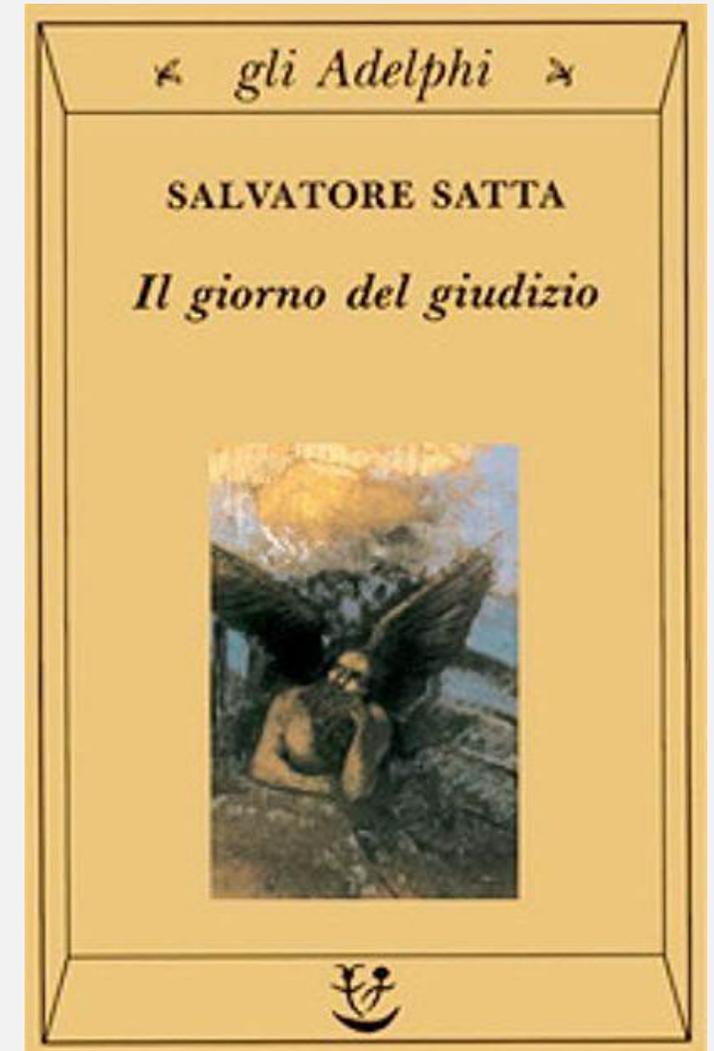
MEMENTO

Edoardo Sanguineti (1979)

- [...] e deciframi, perché il mio corpo è un testo, veramente, vivente, da cima a fondo (e imparami a memoria) [...]

Salvatore Satta, Il giorno del giudizio, Adelphi, 1979

- “Scrivo queste pagine che nessuno leggerà, **perché spero di avere tanta lucidità da distruggerle prima della mia morte**, nella loggetta della casa che mi sono costruito nei lunghi anni della mia laboriosa esistenza. È un'alba di mezzo agosto, un'ora in cui l'estate ancora piena cede alla passione dell'autunno. Fra poche ore tutto sarà diverso, ma intanto io vivo questo annuncio di una stagione che è più propriamente la mia.”



Progetto PRIN AMargine

- a) propone un **metodo di lavoro**
- b) offre un **supporto innovativo per l'insegnamento** scolastico e universitario
- c) promuove **lo studio, in prospettiva intertestuale,** delle pratiche dei poeti

Milone (2021)

- «[...] possibilità di un'implementazione futura, cosicché il progetto non si trasformi in un 'museo delle postille', ma in un **laboratorio aperto** alla collaborazione di ricercatori e studiosi».

Greco intervistato da Landini (2023)

- «Non possiamo accontentarci di produrre articoli scientifici letti da una dozzina di persone al mondo, dobbiamo saper coniugare una grandissima specializzazione con la capacità di tradurla per un pubblico più ampio»



Accesso aperto/Memoria vs Diritti di esclusiva/Oblivio

Una chiave di lettura dei problemi:

- **L'accesso aperto** – quando è nel controllo di istituzioni che non operano per il profitto ma per il progresso della conoscenza - accresce le chances di conservare una **memoria collettiva** sulla cultura del passato
- **I diritti di esclusiva** e l'accesso chiuso muovono verso **l'oblio**

Diritto d'autore ([l. 1941/633](#), Ida)

- Art. 67 Ida → libera la riproduzione nelle procedure amministrative
- Art. 70 Ida → libera la comunicazione di brani di opere per critica e discussione
- Art. 24 Ida → diritto di inedito

Riservatezza

- Art. 93.1 Ida → **scritti di carattere confidenziale** non possono essere pubblicati, riprodotti od in qualunque modo portati alla conoscenza del pubblico senza il **consenso dell'autore**
- Art. 93.2 Ida → dopo la morte dell'autore o del destinatario occorre il consenso **del coniuge e dei figli**, o, in loro mancanza, dei genitori; mancando il coniuge, i figli e i genitori, dei fratelli e delle sorelle, e, in loro mancanza, degli ascendenti e dei discendenti diretti **fino al quarto grado**

Il chiodo nell'ingranaggio dei diritti di esclusiva? Art. 95 Ida

- Le disposizioni degli articoli precedenti si applicano anche alle corrispondenze epistolari che costituiscono opere tutelate dal diritto di autore ed anche se cadute in dominio pubblico. Non si applicano agli atti e corrispondenze ufficiali o agli atti e corrispondenze che presentano **interesse di Stato**.

Protezione dei dati personali

- Art. 2-terdecies (Diritti riguardanti le persone decedute) dlgs 2003/196 (codice privacy)
- La base giuridica → esecuzione dei compiti di **interesse pubblico** art. 6, par. 1, lett. e) GDPR: **ricerca scientifica e archiviazione per scopi storici**
- Art. 89 GDPR → regime speciale → regole deontologiche

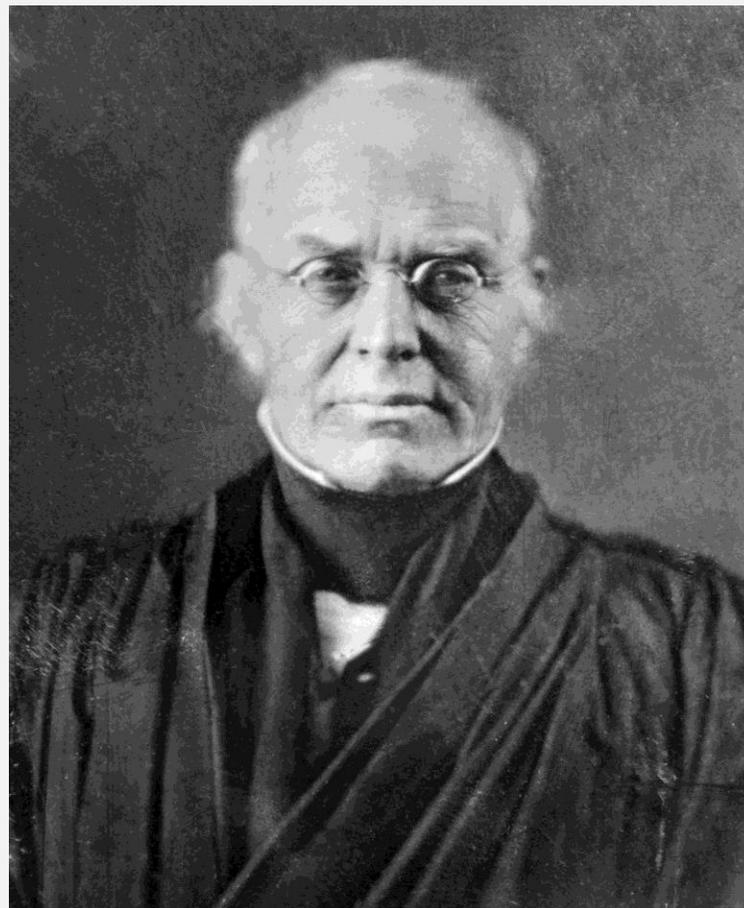
La complessità del panorama giuridico

- Intrinseca e antica (il diritto del **nesso degli angeli** e del nostro contraddittorio rapporto con memoria e oblio)
- Contemporanea (il diritto **neoliberale** in equilibrio instabile)
- Contingente e politica (il diritto del **sovranoismo** e del controllo esclusivo)



Discutendo del sesso degli angeli (1841)

- [Folsom v. Marsh](#), 9. F.Cas. 342 (C.C.D. Mass. 1841)
- Judge Story: «**Patents and copyrights** approach, nearer than any other class of cases belonging to forensic discussions, to what may be called the **metaphysics** of law, where the **distinctions are**, or at least may be, very subtle and refined, and, sometimes, almost **evanescent**»

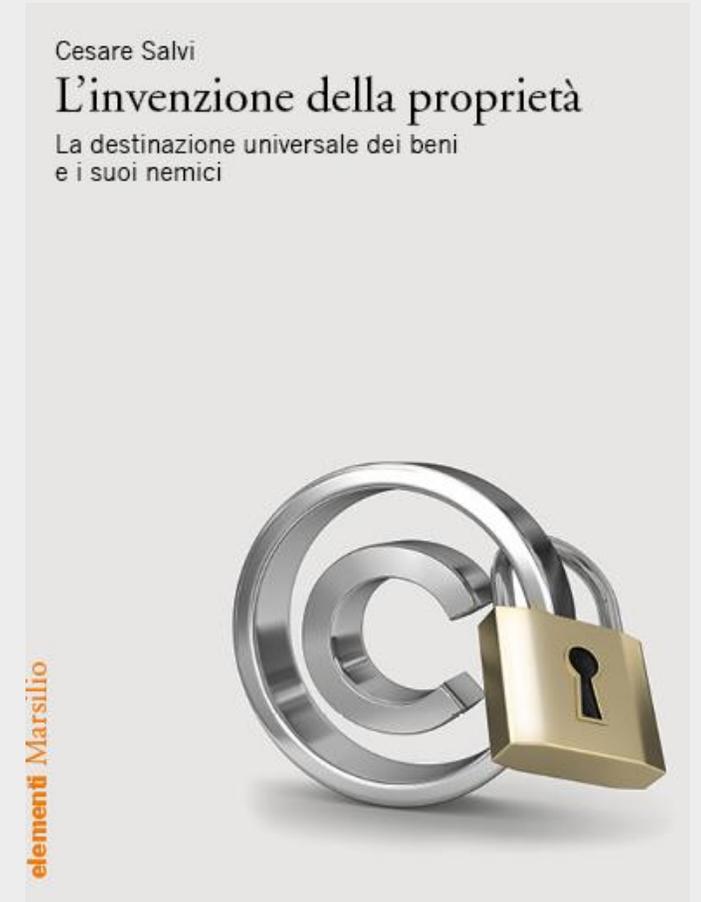


<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Judge-JStory.jpg>

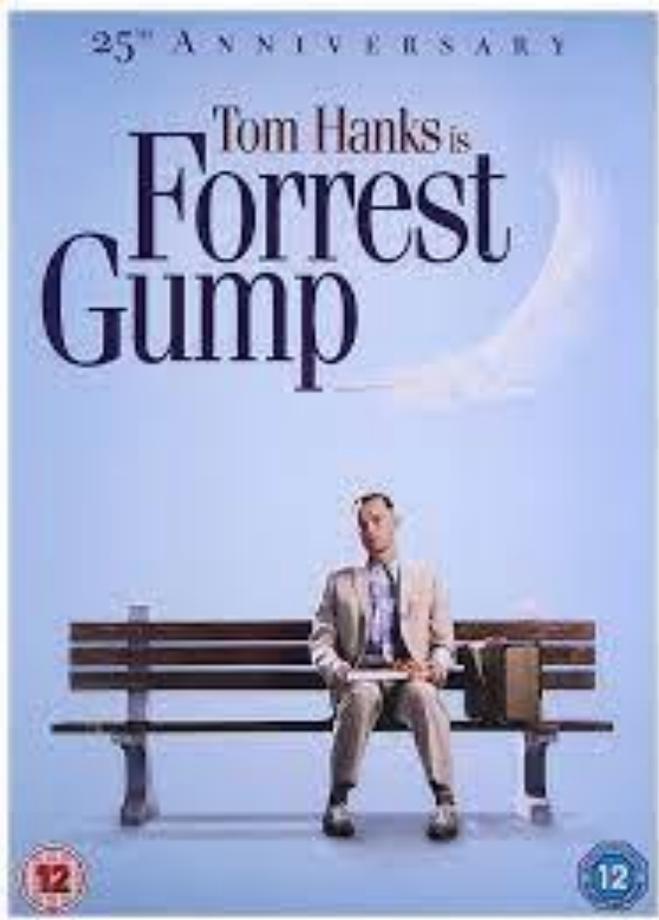


Equilibrio (neoliberale) Salvi (2021)

- «Di fronte al deperimento dei valori novecenteschi **il neoproprietarismo propone oggi il valore della dignità umana, e lo pone alla base del potere, affidato soprattutto ai giudici, di operare il «bilanciamento» tra diritti e interessi, cioè di decidere in un senso o nell'altro conflitti sociali e politici.»**



Ad es. il bilanciamento della proprietà intellettuale



- Art. 17.2 Carta di Nizza
- Bilanciamento: formula magica o tecnica argomentativa controllabile?
- La scatola di cioccolatini della Corte di Giustizia UE

Non est potestas Super Terram quae Comparetur ei Job. 41. 24.



Sovranismo. Ad es. D.M. 161/2023, allegato

Mezzi	Coefficiente
Merchandising (immagini di beni su prodotti commerciali di qualsiasi genere)	dal 5% al 25% del prezzo finale di vendita in relazione alla singola categoria merceologica
Uso promozionale e pubblicitario (associazione tra immagine e marchio)	10

- moltiplicato per un **coefficiente** relativo alla *quantità* delle riproduzioni da effettuarsi (numero minimo e massimo di riproduzioni su diverse classi dimensionali) o relativo alla *tiratura* (numero minimo e massimo di copie delle pubblicazioni per le quali si intende utilizzare le riproduzioni) in funzione del mezzo di comunicazione scelto, secondo quanto riportato nella **Tabella 4** (*Quantità/Tiratura delle riproduzioni*). I coefficienti di quantità e tiratura sono applicati alternativamente in funzione della tipologia di mezzo utilizzato per la riproduzione del bene (ad esempio, tiratura per le pubblicazioni, quantità per i *gadget*).

Tabella 4 – Quantità/Tiratura delle riproduzioni

Quantità (per prodotti commerciali)	Coefficiente
Fino a 1.000 pezzi	2,00
Da 1.001 a 2.000 pezzi	3,00
Da 2.001 a 4.000 pezzi	4,50
da 4.001 a 8.000 pezzi	6,00
Da 8.001 a 12.000 pezzi	7,50
Per ogni ulteriore "pacchetto" di 1000 pezzi vi è un coefficiente addizionale pari a 0,5	

D.M. 161/2023, allegato

In caso di *e-book*, la nozione di “tiratura” si intende quale “numero di *download* stimati”.

Qualora il numero di *download* effettivo superi quello stimato, il concessionario informa tempestivamente il concedente per consentire a quest’ultimo di determinare un corrispettivo integrativo.

Esempio:

Tipologia di richiesta: *Due stampe fotografiche 24 x 30 in bianco e nero per riviste scientifiche di settore fino a 1000 copie e con prezzo di copertina ≤ 50 euro*

Tariffa applicata: $(2 \times 4,00 \text{ €}) \times 1 \times 2,50 = 20,00 \text{ €}$

D.M. 161/2023 - Reazioni

AIPD Associazione Italiana dei Paleografi e Diplomatisti

ASSOCIAZIONE per l'INFORMATICA UMANISTICA e la CULTURA DIGITALE

SISMED

SI SBB SOCIETÀ ITALIANA DI SCIENZE BIBLIOTECARIE E BIBLIOTECOGRAFICHE

ASTRICH

AIDUSA Associazione Italiana e Università e Università di Scienze Archeologiche

fisico

CINEMA

AIPH

SSEM Società Italiana per la STORIA DELL'ETÀ MODERNA

SOCIETÀ STUDI STORIA delle ISTITUZIONI

adi Associazione dei docenti e dottori di ricerca italiani

ARAB Associazione Librai del Nord e del Centro Italia

cia Confederazione Archeologi

ANA ASSOCIAZIONE NAZIONALE ARCHEOLOGHI

ICOM International Council of Museums Italia

AIB ASSOCIAZIONE ITALIANA BIBLIOTECHE

anai Associazione Nazionale Archivistica Italiana

A proposito del DM 11 aprile 2023, n. 161 che introduce nuovi criteri di tariffazione sulla riproduzione e il riuso di beni in consegna a istituti e a luoghi della cultura statali

AISA
Associazione italiana per la promozione della scienza aperta

Associazioni Organi Statuto Attività Notizie Politiche Segui Ci Scrivi Sostieni Mappa del sito Privacy

Immagini dei beni culturali e uso a scopo scientifico: lettera aperta al ministro della cultura

Publicato il 3 Maggio 2023, aggiornato il 3 Maggio 2023 da AISA

Con questa lettera aperta l'Associazione Italiana per la promozione della Scienza Aperta (AISA) chiede l'immediato cambiamento delle politiche ministeriali in materia di uso a scopo scientifico delle immagini dei beni culturali.

Nell'Atto di indirizzo concernente l'individuazione delle priorità politiche da realizzarsi nell'anno 2023 e per il triennio 2023-2025 (d.m. n. 8 del 13/01/2023) e nelle successive Linee guida per la determinazione degli importi minimi dei canoni e dei corrispettivi per la concessione d'uso dei beni in consegna agli istituti e luoghi della cultura statali (d.m. n. 161 dell'11/04/2023) si stabiliscono principi e regole che danneggiano la ricerca scientifica, contraddicono decenni di politiche di scienza aperta e di apertura del patrimonio culturale (politiche, peraltro, trasversali a governi di diverso segno politico) e pongono l'Italia fuori dagli indirizzi internazionali e dell'Unione Europea.

La nuova politica inaugurata dal Ministero della Cultura emerge dai seguenti principi contenuti nell'Atto di indirizzo sopra citato (corsivi aggiunti):

Articoli recenti

La peer review in un'epoca di scienza dibattito transdisciplinare (27 settembre 14.00 online)

Il futuro della scienza aperta: intellettuali, valutazione, in formazione (Bari, 19-20 ottobre 2022)

La parola dell'ANVUR: Open Research l'accordo europeo per la riforma della valutazione della ricerca

Premio per tesi sulla scienza e commissione giudicatrice

Premio per tesi sulla scienza 2023

del D.M. 11 aprile 2023, n. 161 sulla ricerca e sulla circolazione delle immagini del patrimonio culturale italiano (ITA & ENG)

13/06/2023



No al pagamento di balzelli per le immagini dei beni culturali

D.M. 108 21/03/2024

- [D.M. 108 21/03/2024](#) Modifiche al decreto del Ministro della cultura [11 aprile 2023, rep. n. 161](#), recante “Linee guida per la determinazione degli importi minimi dei canoni e dei corrispettivi per la concessione d’uso dei beni in consegna agli istituti e luoghi della cultura statali”

Analogamente, sono da considerarsi libere – in quanto finalizzate a “*studio, ricerca, libera manifestazione del pensiero o espressione creativa, promozione della conoscenza del patrimonio culturale*” ai sensi del citato articolo 108, comma 3-bis, del Codice – le riproduzioni di immagini di beni culturali contenute in pubblicazioni liberamente accessibili da chiunque (c.d. *open access*) in quanto prive di un prezzo di copertina.

Si specifica che sono gratuite:

1. le riproduzioni di beni culturali e il loro riuso per i volumi a cui viene riconosciuto dall’ente concedente un carattere scientifico (contributi in volume, atti di convegni nazionali ed internazionali) e accademico;
2. le riproduzioni di beni culturali e il loro riuso per volumi e riviste a cui viene riconosciuto dall’ente concedente un contenuto divulgativo e didattico;
3. le riproduzioni di beni culturali e il loro riuso per i cataloghi d’arte, di mostre e manifestazioni culturali con tiratura fino a 4000 copie;
4. le riproduzioni di beni culturali e il loro riuso per le riviste scientifiche e di Classe A di cui agli elenchi dell’Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR);
5. le riproduzioni di beni culturali e il loro riuso per pubblicazioni in giornali e periodici nell’esercizio del diritto-dovere di cronaca;
6. le riproduzioni di beni culturali e il loro riuso destinate alle pubblicazioni liberamente accessibili da chiunque senza il pagamento di un prezzo (c.d. *open access*);
7. le riproduzioni di beni culturali eseguite autonomamente da chiunque (come ad esempio studenti, studiosi, ricercatori, docenti universitari) effettuate a scopo non lucrativo e non destinate alla vendita;
8. le riproduzioni di beni culturali e il loro riuso per la realizzazione del materiale espositivo, scientifico, didattico e divulgativo di mostre e manifestazioni culturali organizzate da un organo del Ministero ovvero da enti pubblici e privati per finalità di valorizzazione del patrimonio culturale attuate senza scopo di lucro. Nel caso di richieste relative a un elevato numero di immagini, la gratuità può essere concessa solo nell’ambito di accordi di collaborazione istituzionale. Si precisa che il biglietto di ingresso non è di per sé sufficiente a caratterizzare una iniziativa di valorizzazione come a fine di lucro, ma va valutato l’insieme delle circostanze in cui si realizza l’iniziativa stessa.

Sovranismo

Ad es. [Trib. Firenze 26.08.2023](#)

- «al pari del diritto all'immagine della persona, positivizzato all'art. 10 c.c., **può configurarsi un diritto all'immagine anche con riferimento al bene culturale**; tale diritto trova il proprio fondamento normativo in una espressa previsione legislativa ovvero negli artt. 107 e 108 del d.lgs. 42/2004, che costituiscono norme di diretta attuazione dell'art. 9 della Costituzione [...]»



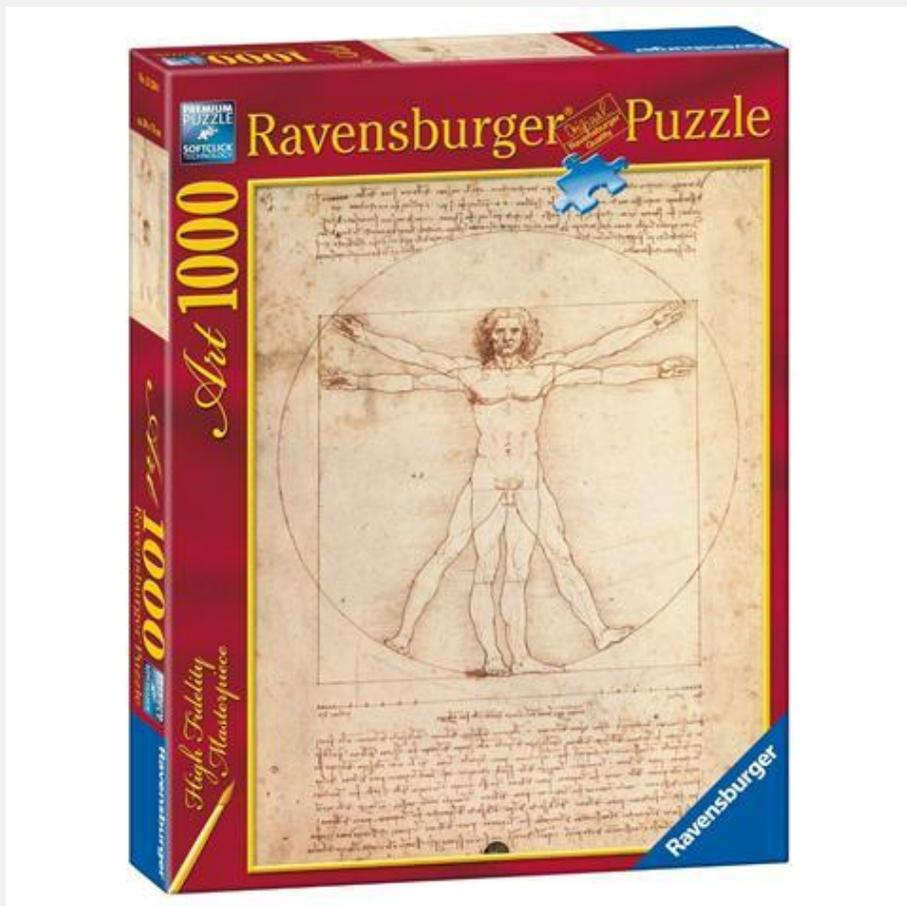
Trib. Firenze

26.08.2023

- «Nel caso di specie, le società convenute hanno gravemente leso tali interessi, **svilendo, offuscando, mortificando, umiliando l'alto valore simbolico ed identitario dell'opera d'arte ed asservendo la stessa a finalità pubblicitarie e commerciali**».



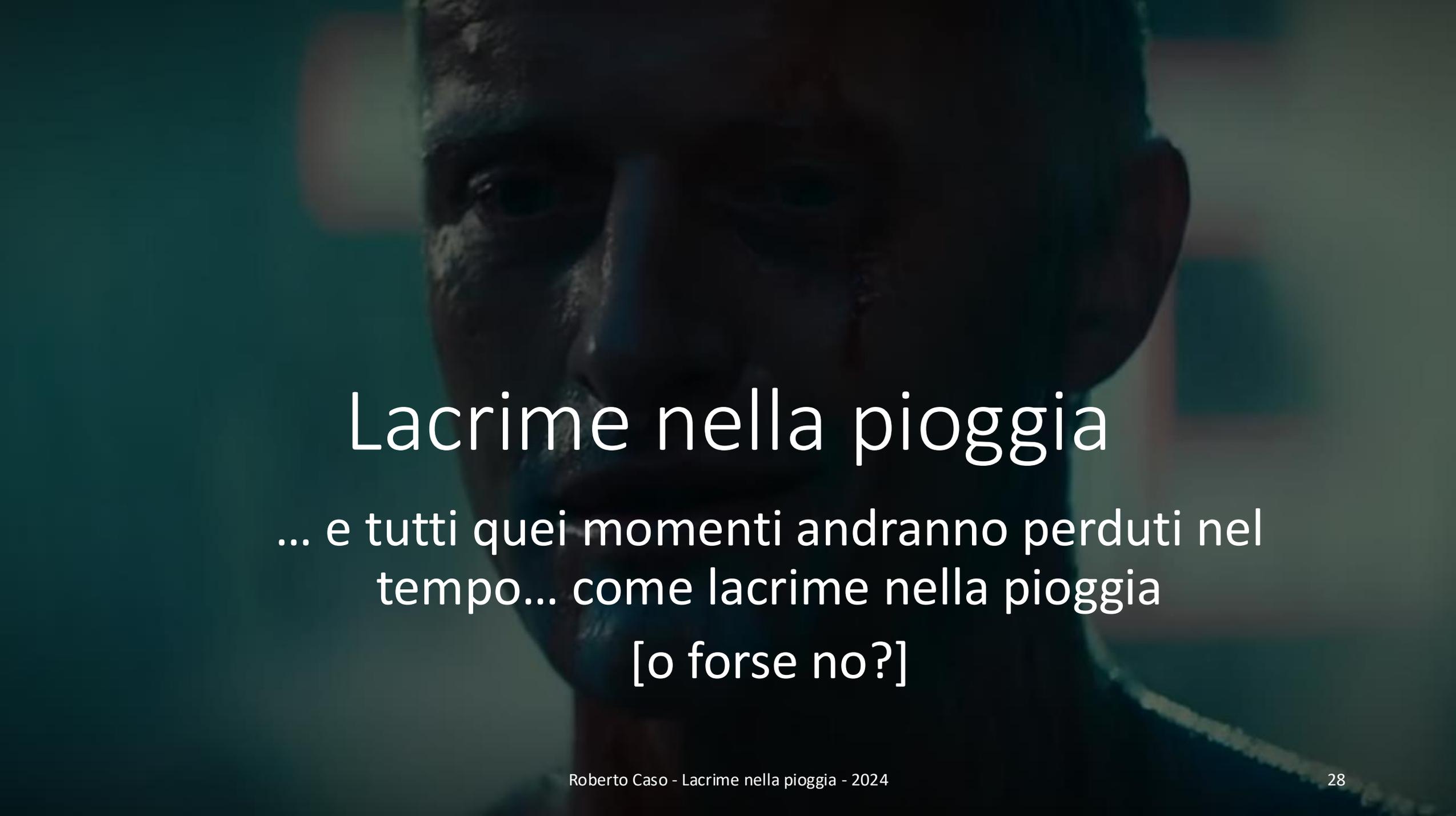
Uomo Vitruviano/Ravensburger



- [Trib. Venezia ord. dec. 24.10.2022](#)
- [Landgericht Stuttgart, Ravensburger AG/Ministero della Cultura, 14.03.2024](#)

Esperienze e impegno politico

- Il valore dell'esempio
- Riformare la legge?
- La voce della ricerca nell'interesse pubblico (di tutti)



Lacrime nella pioggia

... e tutti quei momenti andranno perduti nel
tempo... come lacrime nella pioggia
[o forse no?]

Riferimenti bibliografici

- F. Milone, Postille “AMargine”: problemi e metodi per l'edizione digitale dei postillati di autori del secondo Novecento, in *Linguistica e letteratura*, XLVI, 1/2, 2021, 195.

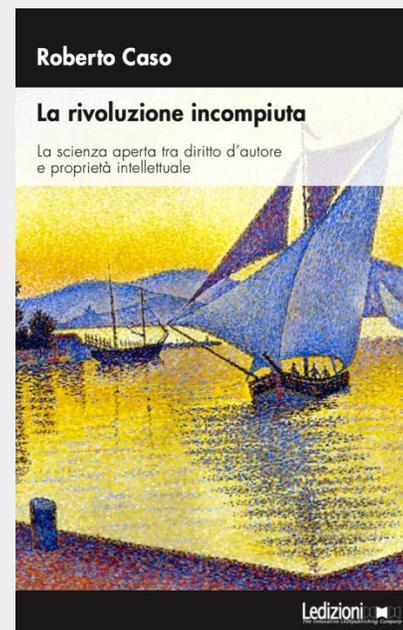
Riferimenti bibliografici in Open Access

- R. Caso, [La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati](#), Milano, [Ledizioni](#), 2021

<https://zenodo.org/record/4955061#.ZAx52bTMK3J>

- R. Caso, [La rivoluzione incompiuta. La scienza aperta tra diritto d'autore e proprietà intellettuale](#), Milano, [Ledizioni](#), 2020

<https://zenodo.org/record/3588071#.ZAx6HrTMK3J>



Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robertocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633