

**Federal Court of Australia, 13 dic 1994,
Milpurruru v Indofurn
Domande**

Critical Intellectual Property & Monopoly (CIPM) –Secondo
incontro: Milpurruru v Indofurn
Università Roma Tre – Giurisprudenza
25 febbraio 2025

Roberto Caso

Domande - 1

- Fiona Macmillan (2021): **quando il rimedio è peggiore del male.**
Le comunità non occidentali che si difendono con la proprietà intellettuale occidentale: e.g. Milpurrurru
- E se invece dei **tappezzieri anonimi** e spregiudicati si fosse trattato **Picasso**?
- E se il copyright di Milpurrurru fosse scaduto e le sue opere fossero state in **pubblico dominio**? Prima o poi accadrà. E allora?

Domande – 2

- **West vs Rest**
- **O tutti contro tutti?**
- **MIPGA** e la nuova agenda geopolitica degli imperi in guerra → il **nazionalismo** all'opera (Caso 2024)

Domande - 3

- L'esempio del **diritto all'immagine del bene culturale** e l'effetto di focalizzazione sulla proprietà intellettuale strettamente intesa
- La dicotomia diritto privato/diritto pubblico. **La pseudo-proprietà dello Stato al servizio del nazionalismo** ovvero l'appropriazione pirata dello Stato (e.g. caso Velaquez/Aceto Balsamico di Modena)
- Per difenderci **dobbiamo manipolare la proprietà** (ad es., diritto ad essere inclusi) o **dobbiamo pensare ad altro?**

Domande - 4

- Il **pubblico dominio** è un concetto occidentale che non funziona o non funziona più
- Né funzionano altri principi come il **numerus clausus** della proprietà intellettuale
- **Quali strumenti giuridici** immaginate per difendere le comunità dall'appropriazione dei privati e degli Stati?

Riferimenti

- Federal Court of Australia, 13 dic 1994, [Milpurrurru v Indofurn](#)
- F. Macmillan, Intellectual and Cultural Property, Routledge, 2021
- R. Caso (2024). [Il diritto all'immagine del bene culturale nell'epoca del sovranismo \(retroattivo\): Velásquez, il Duca d'Este e l'aceto balsamico](#), in Foro italiano, 2024, I, 3123, preprint disponibile su Zenodo.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14305763>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633